



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

собрания первичного отделения КПРФ «Нижегородское»

20 сентября 2012 года

На учете 24 члена КПРФ Присутствует 14 членов КПРФ

Повестка собрания:

1. Марксизм и современность.

Докладчик доктор философских наук, профессор М.П. Чемоданов

2. Об обращении коммунистов Московского городского и Челябинского областного отделений партии к членам КПРФ.

Информация Е.И. Копышева

Заслушав и обсудив доклад М.П. Чемоданова «Марксизм и современность», информацию Е.И. Копышева об обращении коммунистов Московского городского и Челябинского областного отделений партии к членам КПРФ собрание

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать позицию партийного бюро по периодическому включению в повестку собраний теоретических вопросов возрождения социализма, рассматривая это как эффективную форму политического просвещения и развития политической активности каждого коммуниста;

2. В пропагандистской и агитационной работе учитывать рост классового противостояния между трудом и капиталом, которое имеет следующие особенности:

- дополнения экономических требований людей наемного труда, забастовщиков и голодающих политическими и адресными обвинениями зарвавшихся олигархов и других эксплуататоров. Участвовавшие попытки властей сгладить волны классовой ненависти демонстрациями борьбы с несправедными доходами;

- рост требований к сохранению социально-экономических основ существования малых городов;

- массовое осознание губительных последствий вступления России в ВТО, особенно для аграрно-промышленного комплекса;

- принятие шахтерами Кузбасса решения о воссоздании рабочих комитетов с антикапиталистической направленностью;

- доведение до конца идеи создания «черных книг» о разрушении правящим режимом производительных сил страны;

- масштабное поднятие в последнее время газетой «Правда» рабочей темы с оценкой революционного потенциала рабочего класса.

Собрание считает необходимым в обстановке оживления рабочего движения и для его поддержки повышение влияния фракции КПРФ в Государственной Думе на все формы борьбы рабочих, пополнение её рядов и региональных выборных органов власти авторитетными представителями рабочего класса и другие пути вовлечения рабочих в «большую политику»;

3. Собрание отмечает важное пропагандистское и научное значение выступлений коммунистов организации Е.К. Лигачева, Е.И. Копышева, Ю.Ю. Ермалавичуса, М.П. Чемоданова в центральной партийной прессе. Собрание осуждает фактический запрет на выступления т.т. Е.К. Лигачева и Е.И. Копышева в «Правде» и «Советской России», пренебрежительное отношение к письмам и заявлениям коммунистов, запрещая вместе с тем всякую товарищескую критику руководящих органов и лиц;

4. Рекомендовать коммунистам активнее использовать возможности Интернета. При этом не только использование партийных сайтов для размещения своих материалов и чтения чужих, но и активное участие в различных комментариях и откликах ради просвещения пользователей, опровержения инсинуаций о советском прошлом, поддержки здравомыслящих пользователей и т.д.

5. Направить настоящее постановление секретариату ЦК КПРФ, редакциям газет «Правда» и «Советская Россия» для сведения и учета в практической деятельности.

6. Рекомендовать партийному бюро вынести на обсуждение коммунистов следующие теоретические темы:

- пережитки капитализма в советском обществе;
- почему мелкобуржуазность распространилась в рядах КПСС и продолжает сохраняться в КПРФ?;
- Ленин и Сталин как диалектики в разработке теории построения социализма в отсталой России;
- демократический централизм, важнейший принцип организационного строения, деятельности руководства марксистско-ленинских партий;
- судьба марксистского учения о государстве революционной диктатуры пролетариата;
- особенности формирования капитала в реформируемой «чистыми демократами» России;
- социал - предательство Путина и его окружения (по материалам его предвыборных статей 2012 года).

7. Поддержать Обращение коммунистов Московского городского и Челябинского областного отделений партии к членам КПРФ. Добиваться проведения объединительной конференции коммунистов Москвы, продолжать работу по оздоровлению и укреплению КПРФ.

Председатель собрания Е.И. Копышев

(доклад Чемоданова в изложении)

Я сведу свое сообщение к трем пунктам: 1. Об ошибках, приведших к поражению социализма в СССР; 2. О некоторых особенностях реставрируемого капитализма в нынешней России; 3. Об оценке революционного потенциала рабочего класса страны.

1. Тема, избранная коммунистами и утвержденная партийным собранием, обязывает выделить некоторые общие теоретические вопросы.

Что такое марксизм? Это есть учение об уничтожении частной собственности и переходе общества к коммунизму посредством пролетарских революций. Никакого коммунизма быть не может без уничтожения частной собственности. Тысячи лет человечество развивалось при её господстве. И только в XX веке её уничтожение стало практической задачей. Так или иначе, за это столетие к социализму подступались народы около 30 государств. Мы можем считать XX век веком начала перехода человечества к социализму. То есть, к грандиозной социальной революции в мировом масштабе.

Первым документом, обосновывавшим с научной строгостью теоретические аспекты коммунистического переворота, был Манифест коммунистической партии 1848 года. Я его не пересказываю. Только подчеркиваю всемирно-историческую линию прогресса человеческого общества. Действующую линию.

Второй документ марксизма, имеющий особое значение для темы доклада, - работа Маркса «Критика Готской программы» 1875 года. Почему именно эта работа? Потому что она помогает лучше понять истоки поражения социализма в СССР. Можно даже сказать: то, за что Маркс критиковал немецких социал-демократов, в некоторых отношениях повторили советские коммунисты спустя сто лет. Мы ведь все болеем случившимся крушением. И будем болеть до тех пор, пока новая революционная волна не смоет нахлынувшие невзгоды и несчастья.

Чем же замечательна вторая работа Маркса? Тремя моментами:

- необходимостью преодолеть историческое наследие капитала после прихода рабочего класса к власти. Историческое потому, что капитал сам унаследовал остатки прошлых способов эксплуатации, начиная с рабовладения и даже ранее. Маркс называет это историческое наследие родовыми пережитками. Это значит, что они затрагивают каждого индивида в новом обществе. Выходит, надо пережить пережитки. Административно их не отменишь;

- Глубина этих пережитков столь велика, что после политической победы пролетариата процесс создания нового общества расчленяется на ряд фаз, в том числе на подготовку социальных преобразований в государственном масштабе, на замену производственных отношений с постепенным их превращением в силу социалистического базиса. Для отсталой России это вылилось в теорию развития многоукладной экономики к социализму, разработанную Лениным;

- наконец, Маркс прямо заключил, что преодолеть пережитки капитализма возможно только использованием такого инструмента, как государство революционной диктатуры пролетариата. Значит, это трудный и даже мучительный процесс.

В нашей партии очень хорошо знали названный труд Маркса. Но использовали заложенные в нем мысли весьма своеобразно. Что же подразумевалось у Маркса под пережитками капитализма? Маркс как раз подробнее всего затрагивает экономическое положение и реальные интересы рабочего класса в будущем обществе, порождаемые товарно-денежными отношениями капитализма. Теперь-то мы хорошо ощущаем их

значение как источник возбуждения частного интереса. А как оценивала наша научная мысль вопрос о пережитках капитализма при социализме? Стремясь ускорить достижение рубежа высшей фазы коммунизма, наша наука постепенно свела проблему к устранению пережитков в сознании людей. То есть, экономическая основа была изъята, вопрос был сведен к идеологии. Теоретическая мысль заработала и доработалась до наступления высшей фазы в 1980 году. Это был образец произвола в теории и полное попрание диалектики в изучении общественных процессов.

Эта ошибка повлекла за собой другие. Произошло постепенное снятие вопроса о революционной диктатуре пролетариата и этим отступничеством до сих пор широко пользуется буржуазная идеология, особенно все её либеральные ответвления. Коммунистов, весь народ просто запугали и запутали словом диктатура. Я обращаю внимание коммунистов: демократы постоянно трубят о диктатуре вообще. Ужасно боятся диктатуры пролетариата. Это же классовое понятие, границы диктатуры устанавливает сам рабочий класс, уже идя к власти. Надо сказать, сегодня коммунисты попались на либеральную удочку и не изучают судьбу этого великого оружия пролетариата.

Считаю, что тезисом об общенародном государстве массы были отодвинуты от государства. Создали видимость распространения элементов общественного самоуправления.

Это были ошибки. Ошибки забегания. Товарищи могут сказать: пусть с ошибками, но мы же шли вперед. И это верно. Но, во-первых, мы крайне неохотно с ошибками расставались, замалчивали, не пускали в зону критики. Во-вторых, и это главное, значение таких теоретических ошибок и попустительство к ним катастрофически растет в пору критических поворотов в жизни общества. Теперь вы сами можете сопоставить эти ошибки с эпохой перестройки и увидите, откуда «ноги растут».

Они растут, прежде всего, из того, что указанными ошибками мы вдохновили на сшибку с социализмом часть интеллигенции. Под всеобщие крики о свободах и засилье тоталитаризма была расчищена дорога капиталистическому рынку, а затем диким способам накопления стартовых капиталов. За буржуазные свободы заплатили отказом от пролетарской диктатуры. Такова цена вопроса. Вполне логично, что не был поставлен и не был изучен важнейший теоретический и политический вопрос о пределах распространения частной собственности при социализме. Его просто не было, кроме общей апологетики и невразумительных цифр. Между тем, он существовал всегда. Уже Ильич со времен замены продразверстки продналогом создал политико-экономическую теорию и методы использования товарно-денежных отношений и частной собственности в интересах нового строя. Имелась в виду не только свободная торговля хлебом крестьянами. Предлагались различные формы кооперации, культурной торговли. Приходилось создавать своего рода торговый и торгующий культурно социализм. Связанные с этим изменения в теории Ленин назвал даже коренной переменной точки зрения на социализм.

Но это было далекое прошлое. Хотя лично я иногда думаю, вспоминая пустые прилавки 90-х годов, что не надо было коммунистам допускать разрыва между спросом и предложением. Коммунистам надо было взять на себя решение об отпуске цен на потребительские товары. Выбили бы из рук демократов главное оружие. Ведь государство держало цены, особенно на средства производства. Под крики о свободе цен били по советскому государству, а за ним – по основному устою всего строя –

общественной собственности на средства производства. Трудящиеся сразу бы увидели подлинные намерения демократов. Ибо свободное плавание цен было одним из главных каналов быстрого роста паразитического капитала. Чего испугались? У нас ведь был богатый опыт организации торговли по коммерческим ценам. В конце концов, мы временно использовали карточную систему и трудящиеся нас поддерживали. На самом деле сознание сдерживали упомянутые ошибки.

Гораздо важнее для судеб социализма было определение границ распространения частной собственности в странах социалистического лагеря. Эта проблема присутствовала во всех странах «советского блока» ещё до объявленной перестройки. Поначалу она выплескивалась на улицы активностью мелкобуржуазных слоев. Так было в ЧССР, ВНР, у Берлинской стены. Кое-где мы помогли танками. С этими открытыми попытками мелкой буржуазии прорваться к власти компартии справились. Но танки не способны изучать теоретические вопросы. Затем интересы сместились в крупную промышленность. Наиболее известным в данном случае был югославский опыт привития крупным предприятиям идей групповой собственности. Если сказать проще, по-советски, - создание системы хозрасчета с элементами свободного рынка рабочей силы. Этот опыт провалился (вместе с самой Югославией). Но он подталкивал к местничеству рабочих крупных производств. Сигнал был услышан в ПНР и быстро развился в рыночные требования «Солидарности» к государству и партии. Польские демократы до сих пор гордятся найденным способом уничтожения социализма.

Я вспоминаю об этом прошлом потому, что в нашей партии опыт европейских соцстран не был изучен, зато был изучен на Западе специально для России и преподнесен нам в камуфлированном виде. Достаточно вспомнить правительственное решение о производственных кооперативах. Образовываться они должны были под задачу наполнения прилавков потребительскими товарами, а фактически работали так, как было выгодно заводам использовать эти кооперативы для получения дополнительной прибыли за счет государства, то есть народа. Почти все кооперативы бесплатно или льготно пользовались инженерными ресурсами, площадями, материалами и оборудованием предприятия, за счет всех обеспечивали себе более высокий уровень рентабельности и заработков. Число членов этих кооперативов доходило до 5 миллионов – целый отряд торпедоносцев по разрушению экономического базиса народного хозяйства. Прилавки оставались нетронутыми.

Но дело не в искажении цели. Дело в непонимании границ распространения мелкого предпринимательства в социалистическом обществе.

2. О природе и особенностях российского капитала я скажу очень коротко, самое минимальное, самое существенное. Товарищи многое знают сами, и многое знают лучше меня.

Я думаю, в мировой истории получен единственный пример, когда формирующемуся на базе СССР капиталу изначально досталась современная промышленность, квалифицированная и недорогая рабочая сила, развитая производственная инфраструктура, общегосударственная система управления, великолепный научный потенциал и великая культура. Капитал создавался на всём готовом, создавался сверху. Это было совсем не то наследие, которое досталось большевикам от царизма. Это было наследие, оставленное большевиками. Скажем так: большевизм наследия определил особенно острую классовую ненависть к нему новых господ России.

Прошло 20 лет буржуазных реформ. Чем они характерны? Прежде всего, тем, что

вперед была выдвинута мелкая буржуазия. В стране образовался специфический отряд мелкой буржуазии. Целая свора мелких хищников была спущена на брошенные предприятия, развилась многоканальная система спекулятивного паразитического обогащения, с добавлением небывалого криминалитета. Все годы правительство неизменно формируется из идеологов мелкой буржуазии. Заимствован старый, но не устаревший опыт Запада по созданию правительств из представителей мелкой буржуазии. Ведь правительство Гитлера было целиком мелкобуржуазным. А из кого составлены все правительства времени правления Ельцина – Путина?

Крупный капитал тоже формировался вместе с мелким, но совершенно неявно, при заботливой, во многом тайной, опеке государства. Его сырьевая окраска хорошо известна. Отсюда идет крайне опасная его черта. Несмотря на очевидные слабости, российский крупный капитал чрезвычайно амбициозен. У него большие запросы на внешних фронтах. Проще сказать, он все чаще действует как империалист. Печальный исторический факт: сегодня нет ни одной республики бывшего СССР, с которой у России существовали бы братские или доверительные отношения. Российский капитал сам провоцирует создание в республиках ближнего зарубежья групп местного капитала, не просто враждебных российским «коллегам». Местный капитал республик сам способствует возникновению в своем населении чувств недоверия и отчужденности к россиянам. Это – почва для различных проявлений национализма.

Отмечу ещё одну черту сегодняшнего крупного капитала России. Он упорно движется по пути западного капитала. Точнее, по одному из путей, на который его толкает Запад. Разразившийся мировой кризис показал, в чем тут дело. За последние лет 30 в капиталистическом мире развились процессы, когда финансовый капитал – подчеркиваю: финансовый! – в значительной мере отошел от производства и занялся, так сказать, своими независимыми операциями в международном масштабе. За счет этих «свободных» от производства денег расплодились знаменитые финансовые пузыри, которые стали лопаться один за другим. Пришлось спасать даже крупнейшие банки.

Так вот, вы хорошо знаете, что крупный бизнес страны при фактической поддержке Минфина и ЦБ быстро создал каналы массовой утечки валюты за рубеж. По подсчетам – очень приближенным – за 20 лет вывезено 800 миллиардов долларов. Эти деньги не работают на производительный капитал внутри страны. У отечественных банков нет длинных кредитов – тех денег, которые двигают инновации, то есть обеспечивают будущее. А на что работают вывезенные за рубеж деньги? На будущие финансовые пузыри, ибо никто на Западе не подпускает российских банкиров к серьезным капиталовложениям и к производственным активам. Конкуренция, видите ли.

3. О революционном потенциале рабочего класса России и позиции КПРФ.

При обзоре рынка труда, опекаемого правящим режимом страны, может сложиться впечатление, что у этого рынка нет определенных тенденций, царит анархическая свобода купли-продажи рабочей силы. На одном полюсе мы видим невероятное сокращение численности рабочего класса. В 1990 году только в промышленности (кроме транспорта, строительства, обслуживания, других отраслей) насчитывалось 17 миллионов рабочих. К 2005 году осталось 9 миллионов – сокращение 47 процентов (я специально беру докризисный период, чтобы не списывали на кризис). Промышленников почти уполовинили. Самый крупный и организованный отряд - машиностроение и металлообработку - уменьшили в 2,4 раза.

Помимо сокращения произошло гигантское распыление рабочего класса по новым хозяевам. В целом по промышленности в 1990 году на одну организацию пришлось 780 человек персонала, в том числе 632 рабочих. В 2004 году цифры составили соответственно 77 и 58 – более чем десятикратное уменьшение. В машиностроении имели в 1990 году по аналогии 1836 и 1426, в 2004 году – соответственно 85 и 60. Двадцатикратное уменьшение означает эквивалентное увеличение числа надсмотрщиков над рабочими. Управлять в этом смысле проще. Если вы в целом по промышленности увеличили число организаций с 25 тысяч до 150 тысяч за упомянутый период, то есть, в 6 раз, то уж точно увеличили намного больше число директоров-капиталистов в сравнении с жалкими цифрами советского директората. И я прошу товарищей сопоставить: при столь чудовищном росте рыночных субъектов, в промышленности уничтожены десятки тысяч предприятий. Рабочий класс обложен армией паразитов.

Мы побывали на одном полюсе рынка труда России. На другом полюсе возник классический, то есть устойчивый, рынок безработицы. Статистика насчитывает порядка 6 миллионов безработных разных социальных категорий. Во всяком случае, эта цифра сопоставима с числом рабочих промышленности. Здесь возникает кажущаяся странность рынка труда: имея армию безработных, российский рынок труда охотно поглощает гастарбайтеров. Никто не знает, сколько их. Государственный учет настроен таким образом, чтобы государство не особенно обременялось заботами о социальной защите этой категории рабочей силы. Но мы думаем, здесь есть и некоторый расчет на будущее.

Г-н Путин очень любит разрабатывать национальные программы на 10 и 20 лет. В одной из предвыборных статей он обнародовал задачу создать 25 миллионов новых рабочих мест где-то лет через 15. А еще он опубликовал задачу ежегодного завоза порядка 300 тысяч иностранной рабочей силы. Представляете: нигде ничего не можем просчитать и всюду просчитываемся, а здесь прямо погоня за точностью. Не хватает своей рабочей силы? Своей не хватает, это точно. Только что понимается под своей силой? Надо завезти рабочую силу, которая хорошо знает, как нужно трудиться под началом капитала Запада, но которая не знает менталитета советского рабочего и специалиста. 20 лет прошло, а люди всё ещё ставят на первое место в истории страны Сталина, берегут мавзолей Ленина, не поддаются на переписывание истории Родины, постоянно сравнивают жизнь сегодняшнюю с социальными завоеваниями советской власти.... Некоторые наши литераторы пишут об угрозе депопуляции русского народа. Может быть, это и так. Но мне кажется, что это не совсем так или совсем не так. Не следует недооценивать наших классовых противников, которые прошли невиданную в истории школу антисоветизма. Им надо убрать с российской исторической сцены советского человека как популяцию. И постольку русского и не только русского. Такова классовая ненависть. Поэтому надо говорить о защите советских трудящихся независимо от национальности. Рабочий класс - главная сила в противодействии подобным устремлениям капитала. Буржуазия страны не случайно направляет удар на рынок труда.

Российский капитал чрезвычайно развращен системой удешевления рабочей силы, сложившейся за годы буржуазных реформ. Действует целая доктрина, вокруг которой раскручивается ожесточенная борьба. Даже такая архаичная и грубая форма, как многомесячные задержки заработной платы, сохраняется до сих пор. Демократы

гордятся созданной службой занятости. Несколько лет назад бывший мэр Лужков похвалился, что столица имеет самый низкий показатель незанятости трудовых ресурсов среди мегаполисов в мире. Теперь представьте себе: человек затратил 15 – 20 лет жизни на приобретение высокой квалификации, а в службе ему предлагают просто вакантное место. Создана не служба занятости, а служба деквалификации. Во многих городах действует мощное давление резервной армии труда в связи с закрытием градообразующих предприятий.

Ещё одна характерная черта российского рынка труда. Российские рабочие и служащие имеют исторически сложившееся средство поддержания своей работоспособности за счет домашнего хозяйства. В некоторых областях домашний доход в семьях составляет до трети общих доходов. На домашний труд люди часто тратят ежедневно 2-3 часа. Эти затраты в других условиях входили бы в стоимость рабочей силы. У нас они достаются работодателю бесплатно. Получается, 2-3 часа домашнего труда на воспроизводство рабочей силы соответственно удлиняют рабочий день трудящегося у владельца капитала. В высокоразвитых странах трудящиеся упорной борьбой давно избавились от этих подарков капиталу.

Демократическая власть изобрела подлинно иезуитский способ удешевления рабочей силы в виде индексации заработной платы. Он именуется процессом её постоянного повышения за уровень потребительской корзины и т.п. Что происходит на самом деле? Есть рост, удорожание расходов на жилищнокоммунальные нужды. Под них и подверстывается индексация зарплаты, пенсий и льгот. То есть это система гарантированного финансирования целой отрасли живыми деньгами трудящихся.

В развитых странах трудящиеся вели и ведут через свои профобъединения подлинную войну за финансирование работодателями расходов на социальные нужды. В некоторых случаях начисления предпринимателей на фонд оплаты труда достигают 90 процентов. Отсюда шведский и другие социализмы, о которых поначалу столько шумели отечественные реформаторы. К нам активно в ряд отраслей продвигается иностранный капитал. Но я что-то не обнаружил ни одного случая, чтобы зарубежный инвестор привез с собой в Россию предложения о распространении западного опыта социальных начислений и поддержки трудящихся. Молчит здесь и ФНПР.

Список изобретений власти и капитала по созданию каналов и методов удешевления рабочей силы можно продолжить. Он сильно варьируется по отраслям и социальным группам. Возьмите аграрный сектор. Вначале напали на коллективные хозяйства. Затем на глазах у крестьян устроили массовую растащилку основных средств. Затем наделили селян земельными паями и тут же за бесценок распродали банкам и спекулянтам. Наконец, деревню отдали под фактическую власть церкви, которая лелеет сегодня мысль о возвращении земель монастырям. Я как-то читал в известном во всем мире журнале «Форбс» выступление одного отечественного аграрника. Он создал эффективное хозяйство. Рассказал в журнале всему миру, как долго мучился с местными любителями выпить и бездельниками, всех уволил и завез иностранцев. При этом добавил, что в пьяной рабочей силе виновата советская система, выращивавшая социальных иждивенцев. И это написал опытный человек. Если вы годами людям ничего не платите, оторвали от земли, предложили только молиться, чего остается ожидать дальше? Их же отучили работать на земле новые хозяева России, чтобы было легче отобрать землю себе!

Я несколько плотнее высказался по поводу удешевления рабочей силы, - исходного

пункта борьбы между классами пролетариата и буржуазии России. Нет такого капитала, который бы не довел массы трудящихся до кипения. Борьба уже ведется и всё больше ожесточается. Но нужна идейная и организационная подготовка рабочего класса. Наша партия – партия рабочего класса. Кажется, этого положения никто не менял. Однако, на подобную руководящую роль претендуют не только компартии. Все буржуазные партии хотят возглавлять рабочее движение. Чистые демократы в лице «Единой России» уже растят рабочую аристократию.

Единоросы, как правящая партия, хозяйничают в трудовых коллективах, несмотря на [запретное](#) законодательство. КПРФ – единственная из сил в рабочем движении, способная открыть ворота заводов и компаний производства. Для этого нужно находиться в самом рабочем движении. Сегодня это движение переживает этап консолидации вокруг экономических требований. Я это попробовал подтвердить выше оценкой ситуации на рынке труда. Нечего думать о завоевании коммунистами позиций в рабочем движении, не участвуя всеми силами в реализации экономических требований коллективов и в дополнении их социальными требованиями, вытекающими из вышесказанного. Всего один пример. Вы помните, что на нашем собрании была выдвинута идея издания черных книг с показом масштабов разрушения производительных сил в каждой республике, крае, области. Идея, наверно, носилась в воздухе. Насколько я понял, по решению Президиума ЦК, в «Советской России» началась публикация сводных материалов о разрушениях за подписями секретарей областных комитетов партии. Обличительная сила таких документов не нуждается в комментариях. Есть разница, когда показывают корпуса брошенного завода и когда сообщают, чего лишились люди целого края. Жалко было, что не указывали фамилии разрушителей. Но меня по настоящему удивило, что публикация черных материалов прекратилась во время выборов в Думу. Вроде бы такой материал должен был, напротив, актуализироваться. Публикации обязательно прозвучали бы в рабочей среде и в их семьях. И я по-прежнему считаю, что каждая область должна отчитаться. Хотя бы для истории. И черные книги обязательно должны выйти. И ЦК неплохо было бы войти в контакт с прогрессивными кругами на Западе для издания этих материалов там. Что массы за рубежом знают о современной России? Что Горбачев разрушил Берлинскую стену и что русские никак не избавятся от тоталитаризма...

Наша партия много лет была единственной правящей партией. Коммунисты отвечали за всё. Это была революционная диктатура в действии. Чистые демократы ежедневно, доказывают, что злодеи – большевики узурпировали власть и завели Россию в тупик. КПРФ и поддерживающая её интеллигенция делают дело огромной важности, разоблачая нападки на коммунистов. Идейная обстановка в обществе в сравнении с той, когда часть творческой интеллигенции блистала на всех трибунах, уничтожая социализм, изменилась. Теперь эта интеллигенция, чтобы сохранить лицо, продолжает доказывать, что большевики создали не тот социализм. Их ученики переписывают историю России. Разоблачение этих писателей – важная задача нашей партийной интеллигенции. И она решается. Другая часть блиставшей интеллигенции, деликатно спряталась. Она не ожидала, что на авансцене появится российский мохнатый и грязный монстр капитализма. Это не мы! Мы этого не хотели! – кричат они (вернее, шепчут). Но они заботливо при помощи властей сохраняют свои официальные научные и неофициальные общественные позиции. Они трудятся над облагораживанием облика

российского капитала.

Перед КПРФ стоит задача выращивания своей подготовленной интеллигенции. Не очень давно в рядах партии прозвучало утверждение о наступлении процесса пролетаризации интеллигенции. Вообще говоря, тезис совершенно верный и, как видим, политически актуальный. Но ему была дана совершенно неверная трактовка. Было дано понять, что часть интеллигентов пролетаризируется, переходя на рабочие места. Что такое явление есть, спорить не будем. Но, во-первых, для абсолютного большинства таких людей переход к станку – несчастье, жизненная неудача. У них желание выбиться в люди. Они настроены на мелкобуржуазный успех. Во-вторых, над такой пролетаризацией рабочие смеются. Они прекрасно видят издевательство над использованием интеллекта специалиста. Да это видят и находящиеся в здравом уме предприниматели.

Пролетариату как воздух нужна своя, пролетарская, интеллигенция, слову и делу которой они могут верить. Выдвинутый же тезис, который, кажется, даже попал в программные документы, может только оттолкнуть от партии и рабочего класса наиболее способных представителей умственного труда. Здесь, наверно, уместно сказать немного об интернетсообществе. Товарищи, конечно, обратили внимание, что майские выступления «болотнинцев» и «сахаровцев» были необычайно массовыми. Я бы сказал, что своей активностью они на некоторое время затопили протестные действия коммунистов. Они были массовыми, но за ними не было видно политических партий – организаторов. Это было странно и некоторые наши публицисты поспешили сообщить, что в рядах демонстрантов было немало рабочих. Наверно, хотели намекнуть, что коммунисты помогли...

Но вот в «Советской России» журналист Фролов подробно расписал, какую роль в выводе людей на улицу сыграл интернет. В роли партии очень эффективно выступила не партия, а группы, хорошо усвоившие возможности информационной технологии. Конечно, напрасно расписывали участие в болотнинских демонстрациях рабочих и пенсионеров. Мне что-то подсказывает, что у рабочих, а отчасти и у пенсионеров компьютеров не так много. И это вызывает подлинное сожаление. Но ещё большее сожаление вызывает то обстоятельство, что в нашей партии слишком долго присматривались к возможностям всемирной паутины. Сегодня интернет – наиболее полный портрет буржуазного общества и пока ещё наиболее полная возможность каждому включаться в обсуждение событий и проблем в режиме «он лайн». Но коммунисты – это хорошо видно – пока слабо вторгаются в дискуссии. Обречены на провал и попытки распространить на интернет своего рода партийный контроль. Сами же себе можем отрубить перспективный, инновационный, источник организации движения масс.

Нам нужно отрешиться от валового подхода в оценке революционного потенциала рабочего класса. Возьмите рабочую массу, занятую в нефти, - газодобыче и транспортировке. Занято всего 350 тысяч. Это 4 процента от рабочих промышленности (от 9 миллионов). Но если эти четыре процента остановят производство, власти демократов тут же придет конец.

И об использовании партией буржуазного парламентаризма для укрепления своих позиций в рабочем классе. Наибольшие публичные заслуги у партии связаны с использованием парламентской трибуны. Эта сторона её деятельности должна тщательно оберегаться и разворачиваться в сторону рабочего класса. Фракция КПРФ

существует ровно столько, сколько существует российский парламент, точнее, Государственная Дума. В верхней палате коммунистов нет. Надо откровенно сказать: никуда не годится, что фракция все годы обходится без представительства рабочего класса. Складывается даже впечатление порой, что руководство партии само создает барьер для вовлечения лучших рабочих-активистов в «большую» политику. Причина по-житейски понятна. Но надо уметь наступать на горло собственной песни. Представьте себе, из 90 депутатских мандатов фракции КПРФ половина принадлежала бы рабочим. Можно не сомневаться, что ни один проект закона, затрагивающий интересы людей труда, не прошел бы без обсуждения в «низах». Слово рабочего с думской трибуны было бы далеко слышно за пределами высшего органа государственной власти. Партия естественным образом открыла бы ворота заводов.

Нужно внушительное представительство рабочих во фракции КПРФ. Когда-то много писалось о пролетарской солидарности в классовом смысле. И важность этого признака совершенно справедлива. Но для рабочего человека солидарность имеет глубоко личное значение. Ленин ещё в молодости писал как-то, что рабочим свойственно чувство локтя товарищей, они чувствуют себя увереннее, смелее в публичных делах, быстро созревают политически.

Я подошел к концу своего выступления. И не могу не процитировать одно высказывание Ленина, связанное с общей перспективой социализма в мировом масштабе. Вот оно. «Исход борьбы зависит, в конечном счете, от того, что Россия, Индия, Китай и т.п. составляют гигантское большинство населения. А именно это большинство населения и втягивается с необычайной быстротой в последние годы в борьбу за свое освобождение, так что в этом смысле не может быть ни тени сомнения в том, каково будет окончательное решение мировой борьбы. И в этом смысле окончательная победа социализма вполне и безусловно обеспечена.

Но нам интересна не эта неизбежность окончательной победы социализма. Нам интересна та тактика, которой должны держаться мы, Российская коммунистическая партия, мы, российская Советская власть, для того, чтобы помешать западноевропейским контрреволюционным государствам раздавить нас. Для того, чтобы обеспечить наше существование до следующего военного столкновения между контрреволюционным империалистическим Западом и революционным и националистическим Востоком, между цивилизованнейшими государствами мира и государствами по-восточному отсталыми, которые, однако, составляют большинство, - этому большинству надо успеть цивилизоваться» (ПСС, соч., т.45, с.404). Проречено это 2 марта 1923 года, когда у Ильича оставалось совсем немного времени. Но он как будто встал и произнес нам эти слова вчера. Умел заглянуть далеко. Теперь мы можем видеть, что дело с цивилизованностью обстоит весьма обнадеживающе. Никуда не денется и опыт социалистического переустройства общества в России.

После того, как возникло марксистское направление в обосновании революционной коммунистической перспективы в развитии человечества, прошло немногим более 160 лет. При всей совокупности громадных потрясений классовая структура осталась прежней. Новых, неведомых человечеству классов, не появилось. Однако, все классы и слои находились в постоянном движении. Об этом отчасти шла речь в докладе. Осталось основное противоречие между трудом и капиталом, между главными носителями этого противоречия – между буржуазией и пролетариатом. Остается в силе историческая миссия пролетариата в освобождении человечества от частной

собственности и движении к бесклассовому обществу подлинного гуманизма. В ряде стран азиатского континента и на Кубе компартии возглавляют процессы общественных преобразований. В нашей стране надвинулся рубеж преодоления иллюзий о спасительной роли правящего режима и освобождения от угнетающего сознания груза допущенных ошибок в строительстве социализма. Я уже говорил о необходимости отказаться от валового подхода в оценке революционного потенциала рабочего класса. События могут пойти с ускорением, как только крупный отряд рабочего класса страны самоопределится в отношении истинного положения дел. Многие наносы буржуазной идеологии и политики сразу станут разваливаться и отваливаться. Последний пример. Опубликовано сообщение о создании совета рабочих комитетов у шахтеров Кузбасса. Но ведь они наследники опыта забастовочной борьбы 90-х годов, когда появлялись начала пролетарской диктатуры уже при демократах. Этот опыт у шахтеров жив. Заметьте себе, на каком витке у шахтеров созрело решение возродить рабочие комитеты. В 1990 году на шахтах было занято 411 тысяч рабочих, в 2004-м осталось 179 тысяч. Сокращение в 2,3 раза. Добыто угля в 1990 году 391 миллион тонн, в 2004-м – 282 миллиона тонн. Уменьшение на 28 процентов. Экспортирована четвертая часть угля. Получается, что в расчете на одного рабочего добыто в 1990 году примерно 950 тонн угля, в 2004 году 1564 тонны – рост 64 процента. Хозяева в целом довольны. Часто говорят о реконструкции и реставрации угольной отрасли. На самом деле в годы реформ господствовала реструктуризация нерентабельных шахт. То есть закрытие их, если не обеспечен уровень капиталистической прибыли. И шахтеры прекрасно видят истинное положение дел. Поэтому не случайно в первом обращении новых рабочих комитетов Кузбасса содержатся не просто экономические требования, а требования социально-экономические, с оценкой деятельности капитала и их власти. Остается заметить, что шахтеры-рабочие составляют всего 2 процента от числа рабочих промышленности страны. Но от их труда зависит судьба металлургии и других подразделений народного хозяйства. И шахтеров не распылишь. Хотелось бы сделать предостережение. За решением о создании рабочих комитетов внимательно наблюдает власть. Вероятно, около них уже крутятся политические силы буржуазии. Нет сомнения, за шахтерской инициативой будут внимательно следить рабочие всей страны. Будут попытки пристроить рабочие комитеты в хвост капиталу и тем самым надолго затормозить пробуждение революционной активности рабочего класса. Помочь шахтерам закрепиться на позициях классовой солидарности – первостепенное дело нашей партии.

Мы находимся на этапе оживления рабочего движения. Оно наблюдается с разных сторон и в различных формах. В проекте постановления настоящего собрания по докладу, некоторые характерные черты его названы. Рабочий класс страны спланивается в борьбе с капиталом. КПРФ находит пути укрепления позиций в рабочем движении. М.Чемоданов.